

## #ERESEE2020

### Proceso de participación pública sobre la situación actual y las propuestas de actualización.

#### EL VECTOR ENERGÉTICO DE LA REHABILITACIÓN (Jornada 3) 24/10/2019

##### Presentación de la jornada

*Bruno Sauer (Director General de GBCe).*

Bruno presenta la jornada y también las dos anteriores, manifestando que se trata de un éxito tanto de participantes como a nivel de resultados.

Texto clave: El sistema energético respecto a los edificios.

Se trata de tender hacia una reducción del 80 % en 2030, interviniendo en alrededor de 3.000 viviendas del parque edificado y consiguiendo un sistema energético casi descarbonizado.

##### La energía en el marco de la Edificación, futuro de la ERESEE y conexión con el ámbito reglamentado

*Luis Vega, Subdirector General de Arquitectura y Edificación, Dirección General de Arquitectura, Vivienda y Suelo, Ministerio de fomento.*

En primer lugar se pretende poner en contexto el debate.

En estos momentos existen muchos desarrollos en paralelo.

Compromisos vinculantes a nivel nacional en el contexto de la UE.

Reglamentación europea nuevo CTE, descarbonización absoluta en 2050.

Transformación de edificios existentes en EECNs.

Limitación de consumo energético para edificios de nueva construcción.

Adaptación de las normativas existentes CTE, RD235, RITE, RD 144 y CEE.

ERESEE Requerimiento artículo 4 directiva 2012/17/UE. En desarrollo ACT 2020.

¿Cuál será el escenario energético en 2030?

Electrificación del sistema + otros elementos. Electromovilidad + Autoconsumo.

Transición energética: Heterogeneidad.

Transición energética: Transición racional.

Adaptación al cambio climático.

##### El Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) a 2030

*Sara Aaagesen, asesora de la Ministra para la Transición Ecológica (habla en su lugar la Consejera Técnica del PniEC).*

Presenta el borrador del Plan Nacional de Energía y Clima 2021-2030.

Previsión en 2050 descarbonización absoluta 100 % eléctrica renovable.

Los objetivos españoles son más ambiciosos que los de la UE.

Reducción máxima de los gases efecto invernadero.

Modelos utilizados para la cuantificación.

Variables macroeconómicas para el periodo 2021-2030.

Emissiones de gases efecto invernadero. Evolución 1990-2030.

Consumo de energía primaria.

Objetivo máxima eficiencia energética.

Dependencia energética del exterior. Principales fuentes de energía primaria.

Consumo de energía final.

Energías renovables 42 % en 2030.

Generación eléctrica. Potencia instalada. Aumento de renovables.

Generación eléctrica. Energía generada por renovables.

Inversiones PniEC 2021-2030.

Impactos macroeconómicos. PIB, empleo, etc.

Impactos sobre la salud: contaminación.

Medidas del Plan Nacional de Eficiencia Energética.

Principales resultados: 21 % reducción G.L.P., 42 % renovables.

### **Objetivos de Eficiencia Energética y Estrategia de Pobreza Energética**

M<sup>a</sup> Teresa Velasco, Subdirectora de MITECO.

Tres escenarios: 2020, 2030, 2050.

En estos momentos estamos en buena posición con respecto a los objetivos previstos para 2020. 23,8 % en 2020 y previsión del 36,8 % en 2030.

Renovación de edificios públicos de A. C. E. por encima del 3 % anual.

R.D. Ley 15/2018 de 5 de octubre de medidas urgentes para la transición energética y protección de los consumidores. Objetivos:

- 1 Mejorar el conocimiento de la pobreza energética.
- 2 Mejorar la respuesta a la situación actual de la pobreza energética.
- 3 Crear cambio estructural con respecto a la pobreza energética.
- 4 Protección al consumidor y concienciación social.

Gobernanza de la estrategia.

Financiación de la estrategia.

### **Dinámica participativa**

6 mesas de trabajo en torno a otros tantos temas a debate. (20 minutos por mesa).

#### **Mesa 1. Eficiencia energética en rehabilitación**

Margarita de Luxán. ETSAM (UPM). Comité científico ASA.

¿Hasta dónde se puede reducir la demanda energética de los edificios?

¿Hasta dónde deber reducirse con el escenario de descarbonización en 2050?

¿Qué diferencias se plantean en el modelo de intervención según climas? ¿Y según zona urbana/rural?

¿Hay un orden lógico en la intervención en un edificio?

¿Qué palancas pueden activar una intervención de rehabilitación energética?

Sea como sea siempre merece la pena rehabilitar. Siempre es más sostenible.

Depende mucho de las distintas tipologías presentes en el parque edificatorio.

La monitorización dice que se está consiguiendo entre un 60 % y 80 % de rebaja.

El objetivo de la descarbonización al 100 % en 2050 se pone en tela de juicio.

La recuperación de la inversión es más rápida en zonas con climas más extremos.

Rural y urbano. Diferentes tecnologías.

Más sencillo rehabilitar en vivienda unifamiliar que en colectiva, acuerdo difícil.

Incorporar tema de salud a la rehabilitación con informes médicos.

Cambio climático. ¿Qué va a pasar? Menos calefacción y más refrigeración.

Orden: auditoría, soluciones, intervención y auditoría final.

Visión a largo plazo con generación de la confianza del usuario.

Incentivos legales. Subir el precio de la energía. Penalizar a los edificios + contaminantes.

Siempre es mejor mejorar la envolvente que intervenir en las instalaciones. Mejor ambas.

#### **Mesa 2. Las renovables en la rehabilitación: de consumidores a eficientes y productores**

Estefanía Caamaño. ITD (UPM).

¿Cuál es el papel de los edificios como soporte de producción de renovables?

¿Cuál es la escala adecuada para la producción de energía in situ o de proximidad?

¿Cómo puede activar el autoconsumo la rehabilitación?

¿Papel de cada tipo de energía renovable, solar térmica, fotovoltaica, biomasa, eólica, otras?

En el último año se produce un interés de los consumidores en favor de fotovoltaica.

Necesaria hibridación de tecnologías dentro de la diversidad de usos.

Desarrollar redes de distrito, no solo para uso térmico sino también eléctrico.

Comunidades energéticas. Desarrollo legislativo.

No existe una única escala de intervención.

Autoconsumo. Imprescindible información de calidad al consumidor.

Eficiencia energética y rehabilitación siempre vinculadas con renovables.

Mejora de la legislación para provocar el autoconsumo.

Mejora del CEE, sobre todo en lo relativo a la incorporación de renovables.

Amortización de la inversión, mejoras tecnológicas y almacenamiento.

### **Mesa 3. Pobreza energética**

*Borja Izaola. ECOOO.*

¿Cómo detectamos la pobreza energética?

¿Qué modelo de rehabilitación necesitan? ¿Es viable? ¿Con qué ayudas? ¿Llegan las ayudas?

¿Qué sinergias podemos establecer con la Estrategia nacional de Pobreza Energética?

Se necesita concienciación.

Coordinación de las ayudas.

Rehabilitación coordinada, progresiva y complementaria.

### **Mesa 4. El futuro de las instalaciones y los combustibles para la descarbonización**

*Gloria Gómez. Fundación Arquitectura y Sociedad.*

Las instalaciones condicionan la descarbonización.

Combustibles de transición. Gas Natural.

Diversidad de tecnologías. Combinación de estrategias.

Eliminar determinados combustibles para siempre.

Ayudas a las instalaciones.

Desarrollo de tecnologías, abaratamiento y simplificación.

Autoconsumo.

### **Mesa 5. Energía a escala de barrio**

*Cristina de la Torre. Cartif.*

¿Qué papel pueden jugar las redes de distrito en nuestras ciudades?

¿Puede un barrio ser productor de energía?

¿Puede la constitución de una comunidad energética desencadenar un proceso de rehabilitación?

¿Qué otras sinergias se derivan de una intervención energética a escala de barrio?

Necesidad de concienciación ciudadana.

Intervención de las Administraciones Públicas.

Facilidades urbanísticas.

Obligación a conectarse si existe producción de energía a escala de barrio.

Hacer demostraciones al posible usuario.

Proyectos integrales. Comunidades energéticas. Más servicios.

Nuevas tecnologías.

Ofrecen buenos resultados

### **Mesa 6. Instrumentos de garantía y seguimiento del consumo energético**

*Rafael Villar. Ie TCC.*

¿Cumple el C.E.E. una labor informativa al usuario sobre el comportamiento del edificio?

¿Es suficiente garantía para los procesos de financiación y/o concesión de ayudas?

¿Cómo podemos superar el agujero entre la C.E./proyecto y el comportamiento real de los edificios?

¿Qué otros instrumentos pueden facilitar el conocimiento del comportamiento real de los edificios?

La calidad del actual C.E.E. es muy baja. Se considera un mero trámite.

Tiene poco valor de mercado y no se demanda calidad.

Se crean demasiadas expectativas.

Intentar que sea más fácil de interpretar por el usuario final.

Dar más importancia a las medidas de mejora.

Incorporar confort y habitabilidad.

Documentos adicionales. Mayor valor añadido.

Mayor concienciación ciudadana a propósito del certificado.

Incorporar otros elementos: iluminación, instalaciones, etc.

Certificar en base a facturas o monitorización.

Exigencia de cumplimiento y penalizaciones en base al C.E.E.